

MBTI性格测试为何如此流行？它有科学依据吗？

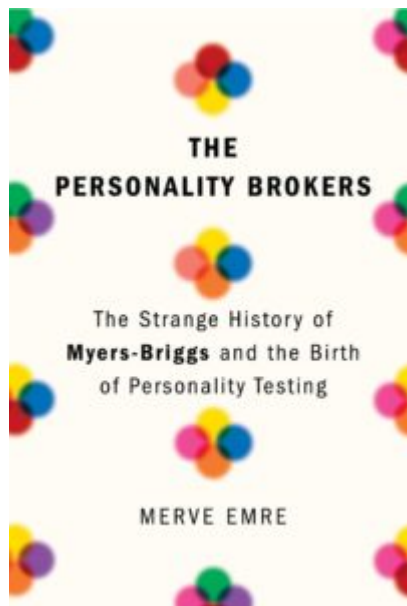
2018年12月10日



近几十年来，迈尔斯-布里格斯类型指标 (**Myers-Briggs Type Indicator, MBTI**) 已经被企业、学校、军事及其他机构广泛采用于性格评估。不过，它的科学依据究竟是什么？

牛津大学英语系副教授及伍斯特学院研究员米尔维·艾姆蕾 (Merve Emre) 在她的新书《性格经纪人：迈尔斯-布里格斯的奇怪历史及性格训练的起源》 (The Personality Brokers: The Strange History of Myers-Briggs and the Birth of Personality Training) 中深入探究了该项测试背后的故事。

迈尔斯-布里格斯测试 (以下简称**MBTI**) 由一对没有受过心理学训练的母女在上个世纪中叶开发，当时的目的是通过它来了解人们如何理解和应对周围的世界。最近，艾姆蕾在“沃顿知识在线”广播节目中解释了**MBTI**测试作为全球价值20亿美元的性格测试产业的一部分为何能持续吸引公众的关注。



以下为编辑后的访谈记录。

沃顿知识在线：我感觉每个人一生中的某个时间点都会参与MBTI测试，包括您在内。是这样吗？

米尔维·艾姆蕾：我在拿到英语文学博士学位前，在贝恩公司做管理咨询工作。一次场外培训的时候，我第一次接触到MBTI测试。我们所有人都被要求接受测试，然后一位人事主管进来告知我们的性格类型以及优劣势将在公司中如何可能发展。

沃顿知识在线：是什么促使您从历史方面去著书论述它呢？

艾姆蕾：我最开始还不知道迈尔斯和布里格斯是两个女人的名字。和很多人一样，我也以为这是在某个诊所或实验室共事的两个男人，他们创造出来这个问卷，然后通过企业、军队、教会以及各类机构中的人脉来推广这个测试。

当我发现是他们是一对母女时，我对这项流行测试产生了新的兴趣。这样两个从未受过正规心理学训练的女人如何开发出当今世界最著名的性格分类指标？

沃顿知识在线：这个问题的答案是？

艾姆蕾：这涉及几个方面。首先母亲和女儿的动机不一样。母亲是凯瑟琳·布里格斯（Katharine Briggs，以下简称“布里格斯”），生于1875年。她在20世纪初开始研究心理学类型的时候，她感兴趣的是育儿手段。她的兴趣点在于研究一个人可以怎样在孩童早期的时候对其分类，弄清楚他应该在哪些方面有所专长。她认为这对父母有实际价值，因为这样你就不会强制孩子们去做本性上不愿意做的事情。她把测试当作是儿童早期教育和专业化的工具。

到20世纪40年代，她的女儿伊莎贝尔·布里格斯·迈尔斯（Isabel Briggs Myers，以下简称“迈尔斯”）承继了母亲关于性格分类的想法。她看到新型性格测试的兴起，所有这些都是为了最佳匹配工人及工作。她反对其中的许多测试，因为它们把工人分成好和差，或者人格健

康和不健康。她认为，“如果我能设计一个指标，使所有类型都平等，每种类型都各得其所，会怎样呢？那这个指标就可以把人们分配到适合的工作上。”这就是她的初衷，她认为那会实实在在地给人们提供一种找到幸福的途径。

布里格斯阅读了卡尔·荣格（**Carl Jung**）在**20世纪20年代**发表的《心理类型学》（***Psychological Types***）一书，她的分类也是基于这本书。当时她读了这本书，然后就开始写作论述性格类型，但是真正的问卷是在**20世纪40年代初**才设计出来。

沃顿知识在线：在最终问世多久以后它获得商界和其他机构的认可？

艾姆蕾：有点慢热。**20世纪40年代**，迈尔斯在费城工作，她和美国第一批人力管理咨询顾问中的一位顾问开始把测试卖给他的大客户——通用电气、标准石油公司、纽约人寿保险公司。这些公司都使用它来进行CEO自评、面试应聘者、以及评估你是否该向某种性格的人收取更高的寿险费用。

开始时就是小打小闹。只有这些个人客户或个别企业。直到**20世纪80年代**，它才开始风行起来，成为考虑个人性格的主流框架。正是在那时候，管理咨询公司、大型华尔街企业都很强调人的性格，他们都在讨论用某种方式推销你自己。于是MBTI爆发成为自我推销的工具。

沃顿知识在线：军队里也用得相当多，包括在二战期间，对吧？

艾姆蕾：第一个购买MBTI的是唐纳德·麦金农（**Donald MacKinnon**），他是二战期间战略情报局的长官。这是一个秘密组织，他们为各种秘密任务匹配性格最合适的特工。麦金农会对这些特工人选实施【**MBTI测试**】，以及一些其他心理测试、角色扮演场景和会面等等。全面调查之后，我发现国防部、中央情报局，还有许多现代的军事机构，都在使用这个测试。

沃顿知识在线：近几十年来，企业也一直想要了解应聘者的性格，因为他们希望找到合适的人选。

艾姆蕾：这就是为什么**20世纪40年代**迈尔斯找到了对她的产品感兴趣的客户。到了**50年代**，威廉·H·怀特（**William H. Whyte**）出版了《组织人》（***The Organization Man***）一书，精确地探讨了应该成为怎样的人才能良好地适配企业。什么样的人看起来更合适白领工作的话题风行一时。不只是这样，MBTI更是一跃成为**20世纪80年代**开展这些话题的主要工具。

沃顿知识在线：随着这个测试的公布，是否有人批判它只是一个营销性工具而非教育性工具呢？

艾姆蕾：**20世纪50、60年代**，有兴趣做这个测试主要出版商的机构之一是教育考试服务中心（**ETS**）。**SAT**考试就是他们推出的。他们旨在寻找一种性格测试，其功能类似于SAT考试作为智能测试的功能——每个大学都会使用SAT考试来帮助决定学生的录用。

他们试图证实它的有效性，但是做不到。他们的统计学家团队找不到任何方法和证据，证明问卷评估了它声称可以评估的分类或者证明它是可信的。50%以上的人第二次测评的时候结果和第一次不同。

有意思的是，在这个测试的历史中，ETS的人一开始这样说：“嗯，当雇主给潜在雇员做传统的性格测试的时候，雇员往往会感觉被疏远、被论断。要是做MBTI测试并且告诉他们结果的话，他们是否就不会感到那么疏远，他们是否会认为雇主有兴趣为他们寻找最适合的工作？”

当他们不得不面对这个测试缺乏科学有效性和可靠性的时候，它呈现了一个非常不同的、更加温和的功能。它使员工相信，雇主正在寻求他们的最佳利益，或者对他们的自我实现感兴趣，而实际上他们可能并没有。

沃顿知识在线：“指标”这个词在测试中是一个重要因素，因为它让人感觉没有被论断，对吗？

艾姆蕾：完全正确。如果你到一个现代的MBTI培训中（为了写这本书我去过），非常有趣的是，他们会预先告诉你，在任何情况下，你都不应该称之为测试，因为测试有正确和错误答案.....这个指标仅是个工具，它根据你自己给出的信息来向你揭示一些事情。

称之为指标并且按照他们的方法来描述，是解决这些有效性问题的另一种方式。提供MBTI培训的人定义该指标是否有效的方式就是你是否同意它向你揭示的类型。如果你不同意，他们往往会说，“哦，可能你做测试时的心态不对。可能你是按照工作或社交时的自己来回答.....可能你没有按照最真实的自我来回答”，就是迈尔斯所说的“光脚的”自我。

对于那些基于MBTI指标进行营销或教学的人来说，真正重要的是你是否对结果满意。说到底，我在书中做出的大部分论述并不怎么关心这些关于有效性和可靠性的辩论。某种程度上，我理所当然地认为它无效并且不可靠。作为一个人文学者，我更关心的是.....这种性格分析类型，外向与内向性的分类，甚至是介绍“我是ENTJ型”之类的语言为什么如此流行，为什么我们都能在其中找到意义？

沃顿知识在线：和MBTI刚问世的时候比，现在是不是有更多的性格测试了？

艾姆蕾：这是当然。市场在增长。**20世纪90年代**，光是大力投在相关文章上的费用就达到**4至5亿美元**，成为一个产业。去年脸书（Facebook）的一份内部报告称，该市场近**20亿**。

除了MBTI，市场上多的是各种测试和分析模型。然而MBTI仍然最有力地牵引着我们的想象力。你不大会看到人们把他们的网上交友特征（比如五大性格特质或者九型人格类型）放到脸上。你会看到他们把MBTI类型放上去。你会看到Buzzfeed测验，MBTI类型表以及MBTI类型显示你的《权力与游戏》（*Game of Thrones*）代表人物是谁。这就是在我们想象自己是谁时持续最惹人喜欢、最具有说服力的产物。

去年剑桥分析公司事件爆发时，性格测试被首先用来作为一种特洛伊木马。你做一个性格测试，点击服务条款，它就允许剑桥分析基本上是窃取你的脸书资料来获取信息。我注意到一件事，性格测试已经如此随性，以至于你可以使用它来引诱别人不假思索地提供他们的个人数据。

沃顿知识在线：那个时候她们母女把这个提出来，当时是否有人担忧她们并未受过任何正规的心理学训练？

艾姆蕾：我认为不会有那种担忧，原因有二。首先，当时的心理学是一个相对较新的学科。在很长的一段时间内，它都没有在高等教育中形成体系。所以，她们母女在自己家中所做的研究与像亨利·默瑞（Henry Murray）这样的人在哈佛心理诊所或者唐纳德·麦金农在战略情报局所做的并无太大差距，这种差距要比在今天看起来小得多得多。

其次，我感觉很多人理解错了我的重点，他们以为我的反驳是因为我想强调她们是两个没有受过正规训练的女人。作为一名自传作家以及一位母亲，我特别感兴趣的一件事是，母亲的身份会把你带入一个不同的认知过程，带给你一种不同的知识。我想这些女人深信她们为人妻为人母的工作教会了她们的东西，不仅仅关于性格，更是关于如何管理每一天都在争夺你的时间和精力。这不是管理又是什么？我认为这些女人对此有本能的反应，即使她们不太知道怎么表达出来。

沃顿知识在线：您认为我们是否会继续看到比如MBTI和其他性格测试的流行？

艾姆蕾：是的。我认为即便不是MBTI，也会有其他东西来填补这个位置。人们很渴望了解它所呈现出的这种自我认知。它以一种无关痛痒、容易消化的方式呈现那种认知。我们受到一种难以置信的牵引.....你甚至可以说出一些也是ENTJ型的名人或者明星。这是在混乱复杂的世界里创造意义的一种方式。